Warszawa, dn. 29 CZE. 2016

DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

TC-U-021-0376-003/2016

DECYZJA Nr 440/D/TC-U/16

Na podstawie art. 104, art. 107 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2016r. poz. 23/ w związku z art. 88l ust. 2 oraz art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne /Dz. U. z 2015r. poz. 469 z późn. zm./,

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 25 maja 2016r., przedłożonego przez Gminę Koniecpol, w imieniu i na rzecz której działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pani Katarzyna Październy, w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów określonych przepisem art. 40 ust. 1 pkt 3 i art. 88l ust. 1 ww. ustawy Prawo wodne obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla zamierzenia inwestycyjnego w zakresie budowy sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Koniecpolu w rejonie ul. Żeromskiego i ul. Chrząstowskiej, planowanego do realizacji na terenie nieruchomości, działkach nr 3153/2, 3152/2, 384/12 oraz 2565/4 obręb ewidencyjny 0001 miasto Koniecpol, gmina Koniecpol, zlokalizowanych po obu stronach obwałowanego koryta rzeki Pilicy, w rejonie odcinka km 264+675 rzeki wg map zagrożenia powodziowego (godło arkusza: M-34-40-C-b-3),

- orzekam

- zwalniam od zakazu wykonywana robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z budową w obszarze międzywala rzeki Pilicy odcinka kanalizacji sanitarnej i deszczowej metodą przewiertu sterowanego,
- zwalniam od zakazu lokalizacji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- umarzam, jako bezprzedmiotowe, postępowanie w części dotyczącej robót prowadzonych na części terenu nieruchomości, działki nr 384/12 obręb ewidencyjny 0001 miasto Koniecpol, gmina Koniecpol, stanowiącej grunty pokryte wodami - korto rzeki Pilicy, wobec lokalizacji poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- **określam warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią i ochrony jakości wód**
- lokalizację zaplecza budowy poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek zachowania obecnego ukształtowania terenu w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek zabezpieczenia obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia robót budowlanych,
- obowiązek wykonania kanalizacji w sposób zapewniający szczelność konstrukcji.

UZASADNIENIE

W dniu 30 maja 2016r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, wpłynął wniosek przedłożony przez Gminę Koniecpol (dalej Wnioskodawca), w imieniu i na rzecz której działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pani Katarzyna Październy, dotyczący wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Koniecpolu w rejonie ul. Żeromskiego i ul. Chrząstowskiej z przekroczeniem rzeki

Pilicy planowanego do realizacji na terenie nieruchomości, działkach nr 3153/2, 3152/2, 384/12 oraz 2565/4 obręb ewidencyjny 0001 miasto Koniecpol, gmina Koniecpol.

Pismem z dnia 21 czerwca 2016r., znak: TC-U-021-0376-002/2016 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami oraz przedstawienia stanowiska odnośnie do skompletowania materiałów i dokumentów, czyniąc tym samym zadość normie prawnej wynikającej z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Wobec faktu, że we wskazanym stronom terminie nie wpłynęły dodatkowe materiały, dokonano analizy całokształtu akt sprawy, na podstawie których ustalono następujący stan prawny i faktyczny.

Katalog stron w postępowaniu o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczają przepisy prawa materialnego, art. 40 ust. 3b i art. 88l ust. 5 ustawy Prawo wodne, w myśl których przymiot strony posiadają wnioskodawca, właściciel wału przeciwpowodziowego oraz właściciel wody. Powołując się na powyższe przepisy należy wyjaśnić, iż wyznaczają one w sposób jednoznaczny zamknięty katalog stron postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od ww. zakazów.

Zgodnie z ustaleniami organu I instancji teren nieruchomości wskazanych pod planowane przedsięwzięcie, znajduje się w rejonie obustronnie obwałowanego koryta rzeki Pilicy w okolicy odcinka km 264+675 rzeki wg map zagrożenia powodziowego, a zatem stronami przedmiotowego postępowania są wnioskodawca, właściciel wałów przeciwpowodziowych oraz właściciel wody.

Podstawę materialnoprawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c ww. ustawy, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią w przedmiotowym przypadku obszary, miedzy linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego.

W analizowanym przypadku dokumentami pozwalającymi na niebudzące wątpliwości interpretacyjnych określenie lokalizacji terenu nieruchomości przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzą są mapy zagrożenia powodziowego opracowane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Stosownie do informacji prezentowanych na przedmiotowych mapach planowane przedsięwzięcie będzie częściowo zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, co ustalono na podstawie arkusza map zagrożenia powodziowego oznaczonego godłem M-34-40-C-b-3, obowiązującegoh na dzień wydania niniejszej decyzji.

Art. 40 ust. 1 pkt. 3 przywołanej ustawy zabrania lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym w szczególności ich składowania, natomiast w myśl art. 88l ust. 1 ww. ustawy na powyższych obszarach zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych;
2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk;
3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, budową, przebudową lub remontem drogi rowerowej, a także

utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz czynności związanych z wyznaczaniem szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego.

Nadto, zgodnie z art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji zwolnić od zakazów określonych w art. 88l ust. 1, natomiast stosownie do art. 40 ust. 3 tejże ustawy zwolnienie od zakazów określonych w art. 40 ust. 1 pkt 3 przywołanej ustawy, może nastąpić jedynie gdy nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi.

W tym miejscu należy również wskazać, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm./ zamierzenie inwestycyjne określone przez Wnioskodawcę jest kwalifikowane, stosownie do § 3 ust. 1 pkt 79 jako sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową oraz przyłączy do budynków, a zatem stanowi nowe przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W świetle powyższych przepisów prawa podkreślenia wymaga obowiązujący na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakaz lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz wykonywania robót i czynności, które utrudniają ochronę przed powodzią lub zwiększają zagrożenie powodziowe. Jednocześnie zakres regulacji przedmiotowych przepisów prawa jednoznacznie wskazuje, iż jedynie w ściśle określonych przypadkach, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, jako organ, może wydać decyzję zwalniającą od ww. zakazów. Co więcej w obowiązującym stanie prawnym w przypadku przedsięwzięć, które utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym, jak również przedsięwzięć, które mogą powodować zagrożenie dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi organ nie może wydać decyzji zwalniającej od przedmiotowych zakazów.

Odnosząc zatem przedstawiony stan prawny do analizowanego przypadku, bezdyskusyjnym jest, iż zamierzenie inwestycyjne określone we wniosku strony wymaga uzyskania decyzji zwalniającej od ww. zakazów określonych w art. 40 ust. 1 pkt 3 i art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne, albowiem dotyczy działań wskazanych wprost jako zakazane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Analizując przedłożoną dokumentację wnioskową stwierdzono, że na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zlokalizowana zostanie jedynie część planowanego przedsięwzięcia, albowiem komory wejścia i wyjścia przewiertu sterowanego zostaną zlokalizowane po stronie odpowietrznej wałów przeciwpowodziowych, jak również część przedsięwzięcia zostanie zlokalizowana na terenie nieruchomości stanowiącej grunty pokryte wodami - koryto rzeki Pilicy, które to grunty nie są klasyfikowane jako obszar szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne. W zaistniałej sytuacji brak jest podstaw prawnych do objęcia przedmiotową decyzją robót prowadzonych poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a zatem zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego postępowanie administracyjne we wskazanym zakresie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe. Przedmiotem rozpoznania uczynił zatem organ jedynie roboty realizowane w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, tj. lokalizację w terenie międzywala kanalizacji deszczowej i sanitarnej.

Przedmiot planowanego przedsięwzięcia stanowi budowa odcinka kanalizacji sanitarnej i deszczowej z przekroczeniem rzeki Pilicy w rejonie km 264+675 rzeki wg map zagrożenia powodziowego. Technologia robót zakłada wykonanie przedmiotowej sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej metodą przewiertu sterowanego, a zatem wiąże się jedynie z lokalnym

prowadzeniem robót ziemnych, przy czym ustalono, że komory wejścia i wyjścia przewiertu sterowanego będą zlokalizowane poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując całokształt akt sprawy ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się ze zmianą ukształtowania terenu w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzi, albowiem technologia robót zakłada rozwiązania bezwykopowe. Ocena stanu faktycznego dokonana przez organ I instancji wskazuje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będzie utrudniała zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym ochrony przed powodzią, albowiem zarówno technologia robót jak również ich charakter nie będą wpływały na warunki hydrologiczne. W osnowie decyzji określone zostały warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią oraz ochrony jakości wód, których dotrzymanie jest konieczne dla właściwej realizacji przedsięwzięcia. Spełnione są zatem przesłanki warunkujące wydanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest wymagane.

p.o. DYREKTORA
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Warszawie
Dariusz Tomczak

Otrzymują:
1. **Pani Katarzyna Październy Pracownia Projektowa SANKAT**, ul. Główna 10, 41-508 Chorzów,
2. **Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach**, ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice.

Do wiadomości:
NZW